

En viktig aktion: "Rädda vår skog!"

För att vara hösten 2007, sex år efter det att Sverige undertecknade Landskapskonventionen, är den text som nu i oktober vidarebefordrades till oss från Riksantikvarieämbetet, både deprimerande och lätt upprörande.

Här har uppenbart kunniga, engagerade och välformulerade människor - därtill enligt en uppgift från NVV, 2004, hemmahörande inom en av fåtaliga, om inte ännu ENDA heltäckande, fysiskt planerade regionen vi har här i Sverige, Åkersberga/Stockholm - Och dessa människor möts med vad som är svårt att uppfatta som annat än fientlighet eller, i bästa fall, likgiltighet rörande sin "*älskade skog*" från det svenska etablissemanget.

Hör bara här några ord ur deras hjälprop till RAÄ:

"Men den lilla människan då? Vad har hon att säga till om? Och hur skall hon kunna göra sig hörd? Vi var över två tusen personer som skrev på en namnlista i somras, (under semestertid, då knappt någon var hemma!) för bevarandet av en gammelskog, som för oss är oerhört betydelsefull och oersättlig för djuren, men som för politikerna bara är en yta vilken som helst att bebygga och tjäna pengar på. Den lilla människan som knystar blir polisanmäld!"

För **Landscape & Citizens** är det tydligt efter att ha läst igenom vad man skriver på sin hemsida (nedan) att dessa människor är helt rätt ute när det gäller engagemang och ansvaret de känner för sin "*sista lilla gammelskogsspillra*"!

Det som förefaller vara det i betydligt mindre grad, anser vi är den "tystnadens kultur" i Sverige, som tillåter sådana här eldsjälar för en rimlig sak att kämpa i sådan motvind.

Landscape & Citizens har sagt det tidigare (för vår del "bara" med ca 736 läsare på Kommittén för EU-DEBATT:s hemsida (innan denna välbehövliga sida tyvärr släcktes ner sista mars 2007):

"Samhället", och främst då ansvariga politiker, måste tala klartext om Landskapskonventionen på ett sätt så att folk förstår att det är "människan" som ska stå i centrum när det gäller det "landskap" hon lever och verkar i - till vilket förvisso hör "*Åkersberga 4 mil norr om Stockholm*"! Alltför ofta försvinner detta grundläggande perspektiv enligt Landskapskonventionen i de dimridåer som inte sällan uppstår när planerare talar "**friluftsliv**", "**hälsofrämjande**" och "**närmiljö**" i samband med "**fysisk planering**", etc - men intill det outhärdlighetens gräns vägrar att använda för medborgare i en representativ demokrati väsentliga termer, som är vanliga i andra länder.

Landscape & Citizens har sagt det tidigare och säger det igen: det behövs åtminstone fyra nyckelord, som medborgare även i vårt land kan orientera sig efter:

- 1) Hälsa
- 2) Deltagande

- 3) Friluftsliv
- 4) Landskap

Varför dessa hinder för demokratiskt utövande - i praktiken - i vårt demokratiska Sverige - i retoriken???

Till "Rädda vår skog"-gruppen kan vi bara visa vår sympati genom att tillägga:

Gå in på vår hemsida, fliken "Definitioner" och tag dem med er till KF i Åkersberga! Bland annat Riksantikvarieämbetet har, enligt vår information, under året försett både denna och alla övriga 290 kommunala församlingar i Sverige med tillräcklig information om de rättigheter och skyldigheter, som följer av att Sverige har undertecknat och även har för avsikt att ratificera *den Europeiska Landskapskonventionen*. Det bör få dem att bemöta er med större respekt och skapa bättre förhandlingsläge för er, om nu saken inte som ni befarar, tyvärr redan kan vara avgjord...

Till de beslutande, som VET vad Konventionen handlar om men vägrar att informera medborgarna om vad "landskapet" enligt denna innebär för oss alla, vill vi bara säga en gång till:

GÖR DET!

Till alla andra som eventuellt undrar vad diverse konstiga debatter om "skog" eller "landskap" handlar om ur ett medborgarperspektiv och inte enbart ur nyckelbiotopernas d:o (ehuru viktiga, det ena bör bara inte få utesluta det andra!), vill vi säga:

Gå in på <http://www.freewebs.com/raddavarskog/>

Gå in på <http://landskapscitizens.se/sverige>

Landscape & Citizens slutar med ännu ett par citat ur från "Rädda vår skog"-gruppens korrespondens. (Jmf ELK, Inledningen).

"Rädda vår skog" om stadsplaneringen inom det aktuella området i Åkersberga:

"Vi är många, många på alla sidor träden, som flyttat hit just på grund av denna skog. Och majoriteten av oss hade sagt ett absolut och rungande NEJ till flera bilar, kabeldragningar, parkeringar, garage, pumphus, asfalterade vägar, huskroppar, motorsågar, mopeder och människor i vår skog. Vi kan inte sitta på varandra! Titta på problemen i för tätt byggda områden; Rosenbård i Malmö, Bergsjön i Göteborg och Botkyrka i Stockholm... Vi behöver lite utrymme och gröna områden mellan oss, då fungerar vi människor bäst tillsammans!!!"

"Rädda vår skog" om medborgarfrågor (obs ordningsföljden av uppräknade "resurser" för att förhoppningsvis få gehör för sin skog):

"...vad är det för en demokratisk process och hur mycket månar man om naturtillgångar, känsliga biotoper, djuren i skogen och sina mänskliga invånare?"

Landscape & Citizens tycker att sådana citat visar att i vårt samhälle "naturen" sitter i högsätet mer än "politiken"! Det är inte bra för människorna i egenskap av medborgare i en demokrati!